



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА

„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“

ПРОТОКОЛ

№ 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-287/31.03.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Св.св.Кирил и Методий“ № 6“**, открита с Решение № КО-113 от 02.02.2017 г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0021 от дата 02.02.2017 г.

Днес, 01.06.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на Дирекция „ФС“, общинска администрация Крумовград;
2. инж. Мариан Първанов – директор на Дирекция „ТРБ“, общинска администрация Крумовград;
3. Валерия Пехливанова – директор на Дирекция „Правна и обществени поръчки“, общинска администрация Крумовград;
4. Диана Додова - външен експерт от списъка на АОП по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП с уникален № ВЕ-1461, с професионална квалификация - юрист;

Се събра в административната сградата на Община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, ет.1 в изпълнение на Заповед № КО-287/31.03.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Св.св.Кирил и Методий“ № 6“**, открита с Решение № КО-113 от 02.02.2017 г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0021 от дата 02.02.2017 г., за продължаване на действията на комисията.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците:

Наименование на участника	Дата на получаване на Протокол №1	Дата на получаване на допълнителни	Входящ номер
---------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	--------------

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Св.св.Кирил и Методий“ № 6“

		документи	
„СЕНСТРОЙ“ ЕООД	22.05.2017 г.	29.05.2017 г.	26-00-453

Разглеждане на допълнително представената информация „СЕНСТРОЙ“ ЕООД:

Офертата на участника и приложенияте към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
За участника:		
<p>В ЕЕДОП, Раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с „[ДА]“.</p> <p>Участникът не е посочил кои са тези основания, които налагат изключването му от процедурата. Също така в следващото поле не е отразил какви са предприетите мерки за надеждност от участника, които обуславят възможност да не бъде изключен от участие.</p>	<p>Представен е нов ЕЕДОП на участника, в който е декларирано, че не са налице други специфични основания за отстраняване.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът, е посочил наличие на застраховка „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“ със застрахователна сума 600 000 лв., валидна до 19.10.2017 г. Не е посочен видът на застрахованата професионална дейност по чл.5 от Наредбата за условията и реда за</p>	<p>Представен е нов ЕЕДОП, в който е посочена информация за добавък към застрахователната полица за дейност „проектант“ със застрахователна сума, отговаряща на чл.5, ал.1 от Наредбата за</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

<p>задължително застраховане в проектирането и строителството.</p> <p>По собствен почин участникът е представил в офертата си копие на застрахователната полица, видно от която видът на застрахованата дейност е „строителство“.</p> <p>Липсва информация за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“ с покритие за отговорността на проектанта при застрахователна сума съгласно чл.5, ал.1, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. По този начин не може да се направи извод дали участникът е застрахован за професионална отговорност на проектанта, тъй като предметът на поръчката представлява комбинация от изпълнение на СМР и проектантски услуги (проектиране и авторски надзор) за обект първа група трета категория строежи съгласно ЗУТ.</p>	<p>задължителното застраховане проектирането строителството.</p>	<p>В И</p>
<p>В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1а) участникът е представил информация за 1 изпълнен обект на СМР 4-та категория строежи в рамките на до 5 години преди датата на подаване на офертата, което не отговаря на изискването на възложителя.</p> <p>За удостоверяване на изпълнението на СМР на този обект участникът по собствен почин е представил копие на удостоверение за добро изпълнение, видно от което категорията строежи на сградата е възможно да е била 3-та категория. Участникът следва недвусмислено да удостовери категорията строежи на сградата.</p>	<p>Представен е нов ЕЕДОП, в който е декларирано изпълнението на СМР на обект – 4-та категория.</p>	<p>Участникът отговаря на изискването</p>
<p>В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1б) участникът е представил информация за изпълнена 1 бр. услуга по проектиране на обект от 4-та категория строежи в рамките на до 3 години преди датата на подаване на офертата, което не отговаря на изискването на възложителя.</p>	<p>Представен е нов ЕЕДОП, в който е посочена информация за изпълнена услуга по проектиране на обект от 3-та категория строежи.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

<p>За удостоверяване на изпълнението на услугата по проектиране за този обект участникът по собствен почин е представил копие на удостоверение за добро изпълнение, видно от което категорията строежи на сградата е възможно да е била 3-та категория. Участникът следва недвусмислено да удостовери категорията строежи на сградата.</p>		
--	--	--

В указания срок участникът е представил допълнителни документи и информация, които са достатъчни доказателства за съответствие с критериите за подбор, посочени по-горе.

В тази връзка комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

* * *

С оглед допълнително представените документи и повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1	„СЕНСТРОЙ“ ЕООД	Допуснат

С това действията на Комисията по чл.54, ал.12 от ППЗОП приключиха, като Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите участници и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД

1. Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация (кратко описание):

1. Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация (кратко описание):

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Св.св.Кирил и Методий“ № 6“

А) Организацията за изпълнение на дейността:

Описана е организация за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на настоящата обществена поръчка, като са обособени следните етапи: „Подготвителни дейности“, „Инвестиционно проектиране във фаза работна“, „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол“, „Упражняване на авторски надзор“. За всеки от етапите на проектантската задача са описани съответните дейности и поддейности, влизащи в обхвата му, посочени са ключови моменти, логическа взаимоотноообвързаност с останалите дейности и очаквани резултати и продукти. Представено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника за изпълнение на проектирането и авторския надзор.

Б) Професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторския надзор

Предложени са следните основни експерти, влизащи в екипа за изпълнение на проектантската задача:

- Проектант по част „Архитектура“ - арх. Евелина Нестерова
- Проектант по част „Строителни Конструкции“ - инж. Станислава Цветкова
- Проектант по част „Електро“ - инж. Марин Димитров
- Проектант по част „ВиК“ - инж. Иван Раденков
- Проектант по част „Енергийна ефективност“ - инж. Иванка Кралева
- Проектант по част „ПБЗ“ - инж. Станислава Цветкова
- Проектант по част „Пожарна безопасност“ - инж. Красимир Георгиев
- Проектант по част „ПУСО“ - инж. Стефан Борисов

Представено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на проектирането и авторския надзор. В табличен вид е представена следната информация за всеки от експертите: „Имена“, „Образование и професионална квалификация“.

За всеки проектант са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност; дипломи за придобито висше образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, трудови и осигурителни книжки и референции.

Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П1:

№	Наличие на съответния елемент	Да/Не
1.	Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е налична	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	Тази част от предложението отговаря на указанията за разработване	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	Тази част от предложението отговаря на обявените условия	

	(изискванията) на Възложителя*	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	Тази част от предложението съответства на действащото законодателство, действащите норми и стандарти и е съобразен с предмета на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2. Качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР (кратко описание):

Участникът е обособил следните етапи на извършване на предвидените СМР: Откриване на строителна площадка, мобилизация и подготвителни дейности; Изпълнение на Строително-монтажни работи; Почистване и предаване на обекта. В рамките на всеки етап са формулирани и са представени основните планирани дейности необходими за изпълнението на строителството. Разписана е планираната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта.

Направено е описание на видовете СМР, предложение за технология и последователност на изпълнението им, включващо и мерки за контрол на качеството за изпълнение на отделните дейности. За отделни видове СМР са предложени технически предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката; мерки за гарантиране на качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането строителството.

Техническото предложение съдържа описание на иновативни техники: при монтаж и демонтаж на скеле; монтаж на топлоизолационна система и при монтаж на дограма.

Направено е предложение за естетически характеристики, които ще допринесат за художествено - естетическия облик на обекта, свързани с изготвянето на подходящо проектно решение на фасадата. Посочени са функционални характеристики, свързани с използването на обекта.

Предложен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Разгледани са следните аспекти Въздух, Почви, Води, Отпадъци, Шум и вибрации, Опасни вещества, Растителност, като са описани възможни замърсители и мерки за опазване на околната среда от тях. Описани са конкретни дейности и мерки, включени в следните мероприятия по опазване на околната среда: Превантивни природозащитни мерки; Инструктажи; Почистване; Използване на покрития за защита; Забрана за изхвърляне на вредни вещества; Работа с изправни ДВГ; Депониране на регламентирани депа; Измиване на превозните средства. Предложени са следните допълнителни действия за опазване на околната среда: Екологосъобразен избор на строителни материали; Предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари или аварии.

Направено е предложение за достъпност до обекта, като са разгледани редица възможни затруднения за обитателите, до които би довело изпълнението на поръчката, свързани с ремонтните работи във вътрешността на сградата, проходимостта на тротоарите около сградата; достъпа до комунални услуги; затруднен пешеходен достъп или достъп на МПС. Посочени са конкретни мерки за намаляване на идентифицираните затруднения и за осигуряване на безопасността на обекта. Представени са организация на контролните дейности при осигуряване на мерките за намаляване на затрудненията и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Разписани са мерки, целящи осигуряване на контрол на качеството при изпълнение на предлаганите СМР, като са разписани дейностите по изпълнение на следните мерки: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка; Входящ контрол от страна на експерти, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта; Контрол на качеството на труда; Допълнителни мерки за контрол на качеството, насочени към навременна реализация на отделните дейности, използване на изправно оборудване, спазване на нормативни изисквания; Мерки за осигуряване на безопасна работа.

В техническото предложение на участника е посочен ръководен екип за изпълнение на СМР: Ръководител екип, Технически ръководител, Специалист по контрол на качеството и съответствие на материалите, Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт ПТО, като за всеки един от тях са разписани конкретни задължения и дейности, с които ще бъде ангажиран по време на строителството.

Описана е ресурсната обезпеченост на отделните дейности, като за всяка е посочена планираната работна сила (бр. и вид работници). Посочено е техническото оборудване, предвидено за изпълнение на строително-монтажните работи.

Описана е управленската структура и начина на управление на комуникацията както между експертите на изпълнителя, така и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни за качествено и навременно изпълнение на договора. Предложена е последователност за изпълнение на СМР и са посочени мотиви за избор на същата. Разписана е организация на дейностите, с цел осигуряване на безопасна работа.

Представен е Линеен график за изпълнение на проектирането, съдържащ последователност на изпълнение на дейностите, като за всяка са видни начало, продължителност, край, ангажирани експерти, необходими човекодни. Към графика е представена и диаграма на работната ръка.

Представен е Линеен график за изпълнение на строителството, съдържащ последователност на изпълнение на дейностите, като за всяка са видни начало, продължителност, край, ангажирани работници, необходими човекодни. Към графика е представена и диаграма на работната ръка.

Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П2:

№	Наличие на съответния елемент	Да/Не
1.	Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е налична	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	Тази част от предложението отговаря на указанията за разработване	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	Тази част от предложението отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя*	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	Тази част от предложението съответства на действащото законодателство, действащите норми и стандарти и е съобразен с предмета на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

3. Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката (кратко описание):

Участникът е представил *Приложение № 3 Техническо предложение* по образец, в което е декларирал срок за изпълнение от **3,47 месеца** от датата на възлагане, както следва:

За изработване на работни проекти – 0,90 месеца.

За изпълнение на СМР – 2,57 месеца.

С техническото си предложението участникът декларира, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор, че срока на валидност на офертата му е 6 месеца и, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П3:

№	Наличие на съответния елемент	Да/Не
1.	Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е налична	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	Участникът е посочил срок за изпълнение по-малък или равен на 7 (седем) месеца	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	Срокът за изпълнение на поръчката е предложен в месеци	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	При превръщането на срок за изпълнение от календарни дни (съгласно линейния график) в месеци, е взето като константа брой дни в месеца 30 (не се констатира разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление)	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

III. Комисията пристъпи към оценка по показателите П1, П2 и П3 от Методиката за определяне на комплексна оценка.

Оценка на техническото предложение на Участник № 1 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД:

1. По показателя П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“: максимална стойност - 15 точки

А) Организация за изпълнение на дейността:

Предложени са трима допълнителни експерти като условие за 15 точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

Технически контрол по част „Конструктивна“ - инж. Мария Абаджиева
 Проектант по част „Архитектура“ - арх. Боряна Ташева
 Проектант по част „ОВК“ - инж. Стефан Маринов

Функциите на предложените допълнителни експерти не се припокриват с тези на проектантите от основния екип. В табличен вид е представена следната информация за всеки от експертите: „Имена“, „Образование и професионална квалификация“.

**Б) Професионалната компетентност на персонала
 ОСНОВНИ ЕКСПЕРТИ**

Специалист	Правоспособност	Общ професионален опит/Оценка в точки	Специфичен професионален опит/Оценка в точки
Архитект Евелина Несторова	ППП У-ние от КАБ № 05750	Констатиран общ професионален опит	Констатиран специфичен опит
		8 г.	7 бр. обекти
		2 точки	2 точки
Проектант по част „Строителни конструкции“ Станислава Цветкова	ППП У-ние от КИИП № 41324	Общ опит	Специфичен опит
		10 г.	23 бр. обекти
		2 точки	5 точки
Проектант по част „Електро“ Марин Георгиев	ППП У-ние от КИИП	Общ опит	Специфичен опит
		8 г.	11 бр. обекти
		2 точки	5 точки

	№ 11239		
Проектант по част „Вик“ Иван Раденков	ППП У-ние от КИИП № 08403	Общ опит	Специфичен опит
		13 г.	40 бр. обекти
		5 точки	5 точки
Проектант по част „Енергийна ефективност“ Иванка Кралева	ППП У-ние от КИИП № 04988	Общ опит	Специфичен опит
		14 г.	11 бр.
		5 точки	5 точки
Проектант по част „Пожарна безопасност“ Красимир Георгиев	ППП У-ние от КИИП № 11964	Общ опит	Специфичен опит
		40 г.	11 бр. обекти
		5 точки	5 точки
Проектант по част „ПБЗ“ Станислава Цветкова	ППП У-ние от КИИП № 41324	Общ опит	Специфичен опит
		10 г.	23 бр. обекти
		2 точки	5 точки
Проектант по част „ПУСО“ Стефан Борисов	ППП У-ние от КИИП № 09397	Общ опит	Специфичен опит
		13 г.	18 бр. обекти
		5 точки	5 точки
Общо:		28 точки	37 точки
Общо		65 точки	
На участника се присъжда оценка от 7 точки , тъй като са налице следните условия:		Налично основание за оценка	
		Да/Не	
		1. Предложени са трима допълнителни експерти като техните функции и отговорности не се прекриват с основните експерти, а също така допълнителните експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Участникът събира 65 точки и попада в II-ра скала за оценка на професионална компетентност на персонала	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		

1.2. По показателя П2: „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Св.св.Кирил и Методий“ № 6“

максимална стойност - 30 точки

Настоящото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка следва да бъде оценено по посочения показател с максимална стойност от **30 (тридесет) точки** при следните мотиви:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Техническото предложение съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор.

Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Същото съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта. Участникът е предложил иновативни търговски техники, които са свързани с предмета на поръчката.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху Въздух, Почви, Води, Растителност и влиянието на Шум и вибрации, Опасни вещества, Отпадъци. Предвидени са превантивни природозащитни мерки, инструктажи, почистване, използване на покрития за защита, забрана за изхвърляне на вредни вещества, работа с изправни и регулярни ДВГ, депониране на регламентирани депа, измиване на превозните средства, екологосъобразен избор на строителни материали, предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари или аварии. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

Предложените действия за опазване на околната среда са съобразени с местоположението на обекта

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи и отнасящи се до специфичните особености една или повече от дейностите, свързани със СМР.

3. По показателя ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

максимална стойност - 5 точки

Оценка на комисията по показател ПЗ:

В представеното Приложение № 3 „Техническо предложение“ Участникът е декларирал, че е в състояние да изпълни поръчката в срок до **3,47 месеца** от датата на възлагане, но не по-късно от крайния срок за приключване на дейност СМР по проекта на Възложителя.

Съгласно методиката за оценка, оценката по показателя, следва да се извърши по следната формула:

$$ПЗ = (C_{min}/C_i) * 5, \text{ където}$$

C_{min} - „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i - „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

$ПЗ = 3,47/3,47 * 5 = 5$ точки по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Изводи:

Комисията взе решение за оценка на офертата по показателите П1, П2 и П3 на допуснатия участник „СЕНСТРОЙ“ ЕООД, което председателят на комисията обяви, както следва:

Показател	Наименование	Оценка в точки
П 1	Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация	7,00
П 2	Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР	30,00
П 3	Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката	5,00
ОБЩО:		42,00

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Св.св.Кирил и Методий“ № 6“

1. Комисията, назначена със Заповед № КО-287/31.03.2017г. на Кмета на община Крумовград, единодушно гласува да допусне до отваряне и оценка на ценовото предложение „СЕНСТРОЙ“ ЕООД
2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 03.07.2017 г. от 14.40 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Нови пазар съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 23.06.2017 г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1.
(Виолета Хаджиева)

3.
(Валерия Пехливанова)

2.
(инж. Мирян Първанов)

4.
(Диана Додова)